

Quels indicateurs choisir
pour mesurer l'évolution
des interactions sociétés-
biodiversité ?

Harold Levrel

UMR AMURE, IFREMER

Département d'économie maritime



Evolution des indicateurs d'interactions



Indicateurs
de pression

Indicateurs
d'état

Indicateurs
de réponse

informations

- Surexploitation
des ressources
- Destruction des
habitats
- Réchauffement
climatique

pollution

utilisation

- Variabilité génétique
- Diversité spécifique
- Hétérogénéité des
écosystèmes

informations

décisions

- Création de réserves
naturelles
- Réglementation
- Fiscalité verte

actions / décisions



Indicateurs synthétiques sur les interactions écologie-économie

- n Des indicateurs qui nous montrent des relations positives = épargne véritable et environmental sustainability index
- n Des indicateurs qui nous montrent des relations positives, sous condition de découplage = éco-efficiency, indice trophique marin
- n Des indicateurs nous montrent des relations négatives = empreinte écologique, appropriation humaine de la production primaire

Global

Regional

Local

Bien être:

- élément minimum pour une vie agréable
- santé
- bonnes relations sociales
- sécurité
- liberté de choix et d'action

Facteurs indirects de changement:

- démographique
- économique (mondialisation, marché, commerce)
- socio-politique (gouvernance)
- scientifique et technologique
- culturel (choix de consommation)

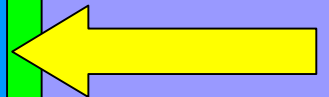
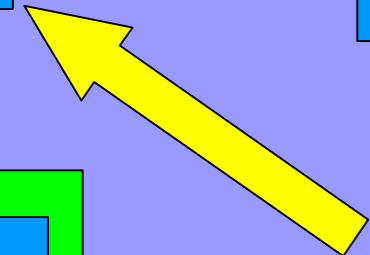
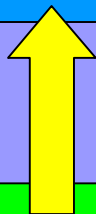
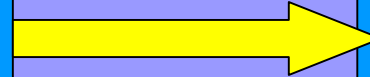
Services écosystémiques:

- prélèvement (nourriture, eau, fibre, combustible, gènes)
- régulation (climat, eau, maladie)
- culturels (spirituel, éducation, loisir, esthétique)
- auto-production (photosynthèse, constitution du sol, cycle de l'eau)

BIODIVERSITE

Facteurs directs de changement:

- occupation des sols
- introduction ou soustraction d'espèces
- adaptation et utilisation de la technologie
- exploitation des ressources
- Changement climatique





La co-construction des indicateurs



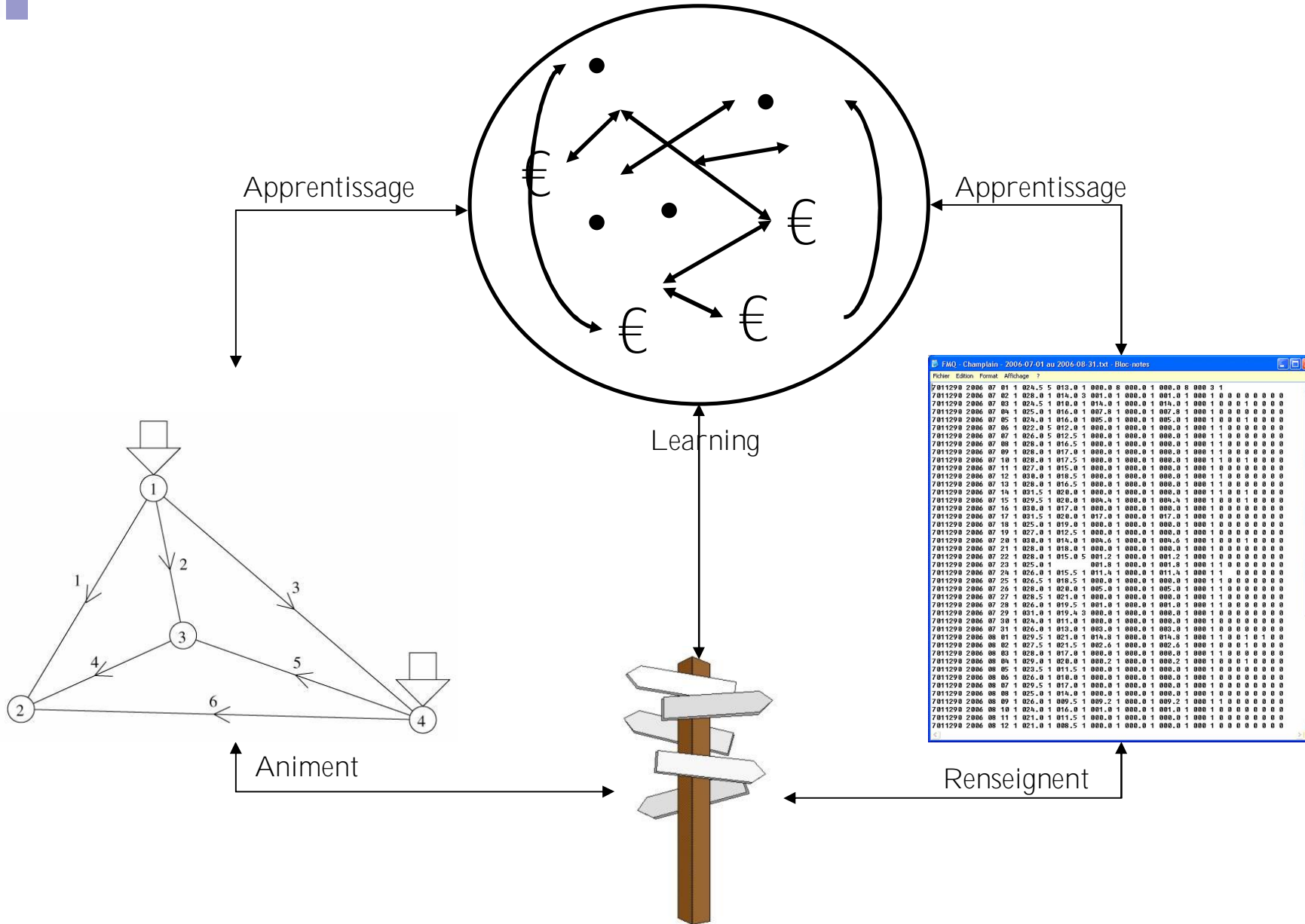
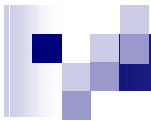
Le partage des connaissances et la construction de référentiels communs

- n Savoirs experts = Les savoirs scientifiques sont souvent formalisés, relativement abstraits et fondés sur des croyances statistiques (moyenne et écart-type).
- n Savoirs tacites = savoirs fondés sur des expériences personnelles quotidiennes qui s'inscrivent dans des contextes très précis
- n Savoirs potentiellement conflictuels du fait de leurs natures différentes
- n Méthodes habituelles pour faire transmettre les savoirs scientifiques vers les savoirs tacites
 - Communication grâce à différents supports pédagogiques
 - Formations et des processus de sensibilisation
 - Méthodes relativement passives avec faible appropriation



Méthode pro-active: la co-construction des indicateurs

- n Partir des indicateurs utilisés par les individus pendant leurs activités quotidiennes
 - “ Doit permettre de mieux comprendre les stratégies des individus
 - “ Mieux appréhender les capacités d'évolutions et les contraintes que subissent les individus dans leurs activités quotidiennes et finalement d'améliorer la communication
 - “ Faire évoluer les indicateurs des « routines » et pas seulement les indicateurs d'objectifs
- n Co-construire les systèmes d'information





Forces et faiblesses de la co-construction des indicateurs

n Les +

- “ Convergence de sens (référentiels communs)
- “ Questions partagées
- “ Légitimité
- “ Apprentissage collectif

n Les –

- “ Difficile de composer un groupe représentatif
- “ Des positionnements stratégiques des participants
- “ Culture du consensus peut conduire à une certaine démagogie technique
- “ Problème de pérennisation (projets de court terme)



Merci